兵庫県受動喫煙防止条例 の問題点

兵庫県医師会副会長 足立 光平

世界禁煙デー2012大阪・記念の催し 2012.6.16

養生訓:貝原益軒



飲茶 烟草附

たばこは、近年、天正、慶長の比、異国よりわたる。淡婆姑(た んばこ)は和語にあらず、蛮語也。 近世の中華の書に多くのせたり。 又、烟草と云。朝鮮にては南草 と云。和俗これを莨とうとするは 誤れり。ろうとうは別物なり。烟 草は性毒あり。煙をふくみて眩 ひ倒るゝ事あり。習へば大なる 害なく、少は益ありといへ共、 多し。病をなす事あり。又、火災 うれひあり。習へばくせになり、 むさぼりて後には止めがたし。 事多くなり、いたつがはしく家僕 を労す。初よりふくまざるにしか 。貧民は費(ついえ)多し。 (産業医大・大和浩先生プレゼンより)

学名ニコチアナ・タバカムNicotiana Tabacum



「干渉」の魔の手との攻兵庫県条例をターゲッ た

「たばこの規制に関する世界保健機関枠組条約」

(Framework Convention on Tobacco Control; FCTC,2005年02月27日発効)

第6条 タバコの課税及び価格政策の実施(1箱1000円)

第8条 受動喫煙からの保護(喫煙室を設けず、屋内を100%禁煙化)

第9条 タバコ製品の含有物の規制

第10条 タバコ製品の情報開示

第11条 タバコ製品の包装とラベルにリスクを明記

第12条 教育、情報の伝達、訓練、啓発

第13条 タバコ広告、販売促進、スポンサーシップの禁止

第14条 禁煙治療の普及

第15条 タバコの不法取引防止

第16条 未成年への販売と未成年者による販売禁止

第17条 経済的に実行可能な代替活動支援の提供

受動喫煙防止対策検討委員会 (2010.6.2~2011.6.30 計9回)

兵庫県受動喫煙防止対策 検討委員会

報告書

平成23年7月29日 兵庫県受動喫煙防止対策検討委員会

兵庫県受動喫煙防止対策検討委員会 委員名簿(五十音順)

75.PF 71	AND A PROPERTY AND A PARTY AND	(ALT MAN)
氏 名 (敬称略)	所属・役職	備考
是立 光学	兵庫県医師会常任理事	
义注 黃駄	兵庫県飲食業生活衞生同業組合理事長	
上羽 慶市	神戸親和女子大学文学部教授	
奥田 真	兵庫県旅館ホテル生活衛生同業組合理事長	
門康彦	兵庫県市長会副会長 (淡路市長)	
河口 紅	特定非営利活動法人さんびいす理事長	
神苗 華代	(社)兵庫県看護協会専務理事	
犯好 美鲁克	兵庫県連合婦人会長	
神谷 都代	㈱神戸新聞社論説委員	
小寺隆	兵庫県商工会議所連合会常務理事・事務局長	役員変更 (H22.11.8) に伴う委員変更 (前 いたしかし 中西均委員)
網末 二麗	(社)兵庫県歯科医師会理事	役員変更 (H23.4.1) に伴う委員変更 (前 なまかし 森田健司委員)
蘇隊 发装	岐阜大学名誉教授 (兵庫県立尼崎病院長兼兵庫県立塚口病院長)	委員長
失野 籐	(社)兵庫県薬剤師会常務理事	
禁 階	産業医科大学産業生態科学研究所教授	
Jacob Kumaresan	WHO健康開発総合研究センター所長	
	15名	

- 18 -

検討委員会報告書は 何を訴え、如何に取り扱われたか

- 受動喫煙に官民の区別は無い。
- 不特定多数の出入り する施設は原則禁煙 とすべき。
- 完全な「分煙」はあり えない。
- 小規模施設も禁煙努力義務と暫定措置

- (7) 禁煙を義務付ける施設(屋内施設に限る。)
- 学校(幼稚園、小・中・高校、大学、専修学校等)
- 保育所
- 病院・診療所
- 薬局・薬店
- はり・きゅう等施術所
- 官公庁(学校、社会教育施設等、他の区分に属する施設を除く)
- 児童福祉施設等(知的障害児施設、母子福祉施設等)
- 社会福祉施設(老人ホーム、福祉ホーム、身体障害者福祉センター)
- 社会教育施設(博物館、図書館等)
- 運動施設(体育館、フィットネスクラブ、ゴルフ場・テニス場(クラブハウス等)等)
- 動物園・植物園・遊園地
- 列車・バスの車両、船舶の船室(県内に始点・終点の両方がある路線・ 転路)
- 交通機関(駅、バスターミナル等)
- 火葬場・納骨堂
- 集会場・公会堂
- 神社・寺院・教会等(神主、僧侶、牧師等の私的生活空間を除く。)
- 金融機関
- 公衆浴場
- 物品販売業を営む店舗(百貨店、スーパーマーケット、小売店等)
- 理容店・美容店
- その他サービス業店舗(クリーニング店、旅行代理店等)
- 屋内駐車場

意見広告

私たちは、反対します。

兵庫県が、飲食店などの民間施設に、「分煙」ではなく、 「実質的な全面禁煙を強制する条例の策定」を進めていくことに、 私たち、たばこ販売店は反対します。

私たちは、公共の場での喫煙には、受動喫煙を防ぐために一定の配慮が必要であると考えます。 しかしながら、十分な議論・検討を経ず、また、事業者の意見に耳を傾けずにまとめられた 「兵庫県受動喫煙防止対策検討委員会報告書(以下、報告書)」を基に条例を策定することに、私たちは反対いたします。

報告書を前提とする条例は、病院や官公庁といった公共性の高い施設だけでなく、 飲食店などの民間施設においても禁煙を義務付けるような、実質的な「禁煙条例」といえます。 たばこの販売を生業とする私たちたばご販売店にさえ、禁煙を義務付けるものになるのです。

例えば、公共性の高い施設においては、たばこの煙やにおいの涸れない喫煙室を設置すれば、 「たばこを吸わない第三者への受動喫煙を防止する」ことは十分に達成しうるものと考えます。 しかしながら、報告書では、喫煙室の設置も認めないとされており、 受動喫煙防止という本来の目的を逸脱した過度な措置といえるのではないでしょうか。

また飲食店などの民間施設においては、「暫定的措置」として喫煙室を設置することによる分類が認められていますが、 分煙設備投資を行うだけの十分な資金を持たない事業者は事実上、禁煙とせざるを得ません。 また、資金を持つ事業者にとっても、分煙が認められる期間すら明確にされない状況では、安易に投資判断ができず、 結果的に禁煙を選択せざるを得ない事態が引き起こされるでしょう。 民間事業者、ひいては県全体の財政への経済的影響が懸念されてなりません。

私たち、たばこ販売店にとっても、このまま条例が策定されれば死活問題となります。 昨年10月の1本あたり3.5円という過去に例のないたばこ増税、 さらには東日本大震災の被災による一部たばこ製品の出荷停止・制限によって、 中小・零細なたばこ販売店は、事業継続の危機に追い込まれ、廃業を余儀なくされている店も多数発生しています。

条例は、たばこの販売数量減少という厳しい状況にさらに追い討ちをかけ、 私たちの事業の存続自体を危うくする恐れがあります。 より現実的で実態に即した受動喫煙防止の推進施策を策定していただきたいと願ってやみません。

たばこの煙やにおいが苦手であったり、好まれない方がいらっしゃることは事実です。 しかしながら一方で、たばこは合法な嗜好品であり、 生活にゆとりを生み出したり、ストレスの解消に役立つこともあるとされています。 実際に、世の中には周囲に気を配りながらたばこを吸ってくださっている方が、たくさんいらっしゃいます。 そうした愛煙家のみなさまの一人ひとりが、私たちにとっては大切なお客様であり、 これ以上みなさまに一方的な不自由を強いる条例を策定することには強く反対いたします。

私たちは、たばこを吸う人、吸わない人が協調して共存できる、双方に配慮した適切な解決策が検討されることを望みます。

全国たばこ販売協同組合連合会 / 関西たばこ商業協同組合連合会

兵庫県たばこ販売協議会 / 神戸たばこ商業協同組合 / 阪神たばこ商業協同組合 / 流路たばこ商業協同組合 / 三田たばこ商業協同組合 明石たばこ商業協同組合 / 丹波たばこ商業協同組合 / 姫路たばこ商業協同組合 / 赤穂たばこ商業協同組合 / 社たばこ商業協同組合 加西たばこ商業協同組合 / 加古川たばこ商業協同組合 / 龍野たばこ商業協同組合 / 豊岡たばこ商業協同組合 / 和田山たばこ商業協同組合

【お問合せ先】 全国たばご販売協同組合連合会 www.zenkoku-tabakoya.jp/

民 地 開

わが国の受動喫煙対策について」

第一部 厚労科研 平成23年度

「飲食店等多数の者が利用する施設における 受動喫煙対策の実態及び課題に関する研究」成果発表会

主任研究者 大大 島和

明(大阪府立成人病センター がん相談支援センター 所長)浩(産業医科大学 教授)

シンポジウム 「わが国の今後の受動喫煙防止対策について」

シンポジスト 正俊(神奈川県 前県議会議員)

礼子(大阪府健康医療部保健医療室健康づくり課 生活習慣病・歯科・栄養グループ 課長補佐) 光平(兵庫県医師会常任理事、兵庫県受動喫煙防止対策検討委員会委員)

望月 友美子 (国立がん研究センター がん対策情報センター たほご政策研究部長)

指定発言 柏原 明、大和浩

座長

第三部 「スモークフリ キャラバンの会」との交流会



平成23年9月23日 13時00分兵庫県医師会館2階大会議室

13 時 00 分 13 時

共催 主催 飲食店等多数の者が利用する施設における 受動喫煙対策の実態及び課題に関する研究」研究班

兵庫県、兵庫県医師会財団法人循環器病研究振興財団

後援

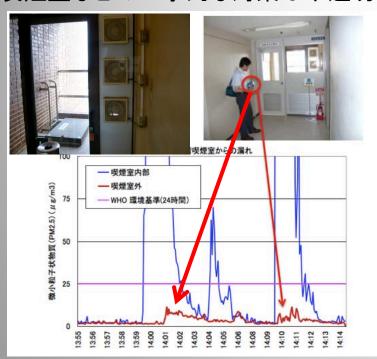
尾前:<u>otomo@med.uoeh-u.ac.io</u>)に氏名と 居住地(都道府県名)を連絡して下さい。



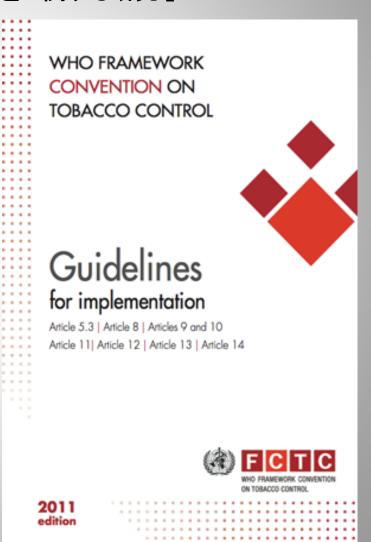
厚労省科研 循環器疾患等生活習慣病対策総合研究事業 H23年度研究(単年度)

「飲食店等多数の者が利用する施設における受動喫煙対策の実態及び課題に関する研究」

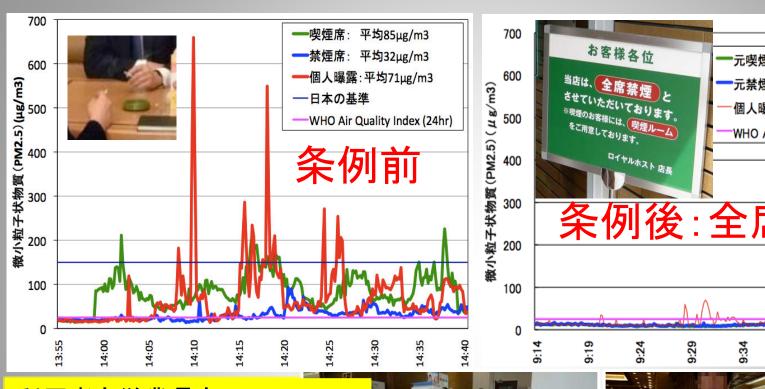
タバコ規制枠組条約、 第8条「受動喫煙からの保護」の ガイドライン(2011年)では、 喫煙室などの工学的な対策は不適切。



產業医大 產業生態科学研究所 健康開発科学研究室 教授 大和 浩



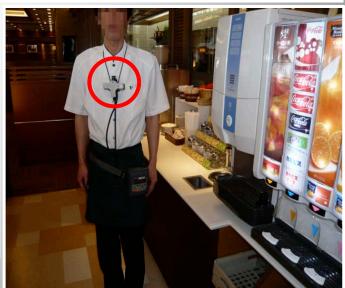
先行研究:神奈川県公共的施設における受動喫煙防止条例の効果



·元喫煙席:平均12μg/m3 ・元禁煙席:平均12 μ g/m3 個人曝露 WHO Air Quality Guidelines (24hr) 条例後:全席禁煙

利用者も従業員も 受動喫煙から保護する には禁煙化が必要。 その根拠として、H23年度 従業員の遺伝子の障害を検討





飲食店等のサービス産業も従業員にとっては職場:

職業的な受動喫煙により、遺伝子が障害される可能性が否定できない。飲食店や娯楽産業で働く労働者を保護するために、防じん防毒マスクを着用 させるのは非現実的。

諸外国のようにサービス産業も含めた受動喫煙防止法の成立のための根拠を得るために、測定対象を拡大して複数年度の研究継続を。





2011.9.23 厚労科研シンポジウム 「わが国の受動喫煙防止対策について」



於 兵庫県医師会館

スモークフリーキャラバンから 兵庫県旗への寄せ書き



知事の「変節」と条例案の改悪

- 平成23年9月28日(水)第310回定例県議会代表質問答弁
- 答弁者 井戸敏三知事
- 答弁内容
- 現在、検討を進めている受動喫煙防止条例は、たばこの喫煙を禁止するの
- ではなく、他者の喫煙により意図せざる喫煙を防ごうとするものです。・・・
- このため、この7月にとりまとめられた「受動喫煙防止対策検討委員会」の報
- 告に基づき、8月下句に、生活衛生関係の14団体と意見交換をいたしました。
- その時に頂いた意見なども踏まえ、事業者に過度な負担や規制を強いること
- がないよう、条例骨子案を慎重に検討しています。
- 条例骨子案の方向としては、報告書では、禁煙措置とされていた物品販売業、
- 理容店・美容店、旅行代理店などについて、幅広く分煙措置を認め、禁煙措置
- については、対象を学校や病院、官公庁などに限ることとしたいと考えています。
- また、不特定又は多数の人の利用する一定規模以上の施設やその一部につい
- ては、分煙措置を行うことにしたい。小規模な飲食店などについては、分煙措置
- や時間禁煙措置に加えて、顧客の判断で店を選ぶことができるよう、喫煙可能
- な店はその旨を表示する措置(ポリシー表示)を選択できることにするなど、全
- 体として民間事業者の実態に配慮した内容とすることで検討を進めています。

委員会報告無視の骨子案

				4.01	十 章	(食物) 特別日本各種		(銀幣) 被對委員会報告	
			e 🗷 9	不勝定又は 多数の人の 利用に集す	・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	不勝定又は 多数の人の 利用に集す	機関車 設置力	不勝定又は 多数の人の 利用に指す	機関車 設置の
100	W 60 (10)			5#9	報告の	る概念	再書の	5#S	育芸
START TO	学校等(公成里、小・中・直拉、中等数字符列、特別支援学校、首少年委賞施制) 学校(大学、高等等門学校、等級学校、各種学校等)(66) 区學施聞等(典技、数學所、数潔所)		1						
William W.	WINDS OF	CALLED CODY		2022	TO AND CHICAL	PERMIT	0	2225	éran s
******	公行施設	(IT: (C)	NEW, 1418. 8 + 18714 SEESBORGER (SE)						10788
1	育な行業数(その他の施設) (係) 同業権に実験(係業別、他の業務で表現、表示権に実施、数目を基準を指す。		-	CALTO BROWN SECOND				ORDERT .	
			(後から、青年建事官権後七十年) 後で一ビス集段	1					
開付くり	会計算人かーよその他の指数や一ビア連撃 都無数例 (企業の 大学集 7,50×50・7 3 47番・72 12 4番 (けが・24 3巻)) 出力を連載機 (限、パメラ・ミンカ、党権を) 成力を連載機 (国本・バスの連集 (新学の地) 地西都市事を重ね回離 (西資富、スーパーマーケット、小売回答) 会議機 (国資富・大学の機)		1	0	****	0	***		
9			{						
			7						
90			9228					×	
A	25 - N	*±				(222804)			SECURE V
STARS S	集会等・公会主 原子等 図書館、提供館、長田報子の施工れらに関するもの 報言等 配字等 - 一般を選手・連貫地、都か出席子の施工わらに関するもの 同様と・母等・要手をその他工れたに関するもの		Ⅎ		(441)				
			-						
			7						
	神社・中語・歌会その他にれらに撃するもの 連六節重要 ※呼音楽 音を通信事業 九連音楽 音を音楽 ガス事業又は禁止回音楽の音楽形		1						
100	会教教	を実り施設 (質	似により利用される会議者を除く)	9288	0	BEXUME BE	0	****	Top owner un notice
*	公田音響		(月-23年底,銀行代機器、装飾事務所等)	 	 				
		プロントロピー (対象高度15ml	(40)	9288		(1000)			
						######################################	ĺ		ı
		プロントロピー (計畫運搬場が以下)	ポリシー 表示の業務						
	佐加油駅 (別報・ 219億) で 219億)				۰	(100 mg 7)	0	(recent.)	
•		集会等 (我用利用十名	#eem ()	REEN SEE		BARR.			0
		その他の開発を	(()-株()、東下、東京、ストバータカール。			01.8-01-0			
		新数 (副女養) ※ 無効率で、	の(*一株く)、第下、階段、エレベータホール、 等) 事業により終末した玄重がなされていないものは、ロビー			P.			
		0-88-C	起として巻き扱う	通用数件		ann		1	
		==		発展することが できない保証を				2.556	
-	L		BARR BARR	-		****	\vdash		
	大學媒體之言 · 概不改 (本來回來 <u>以此間</u>)		9288		(maken)		(25 mm)		
STARS C			(MERCHA)		****		****		
L			※ 他品販売費を含む収益内に加いて、飲食 スペース (飲食店等の含量を可を受けたものに限る) が折除されている場合は、飲食 店等として取り扱う。		_		_	(a.souses.)	
			信仰として取り扱う		0		0	(5555)	0
45	SEES	度・概要度 Med以下)		#95-		100m/CL 7		****	
Case	28.89	Med (A.F.)		****		200 m		(MEDOWS -)	
						\vdash		L ARREST	
-	18 E	tiel®)		9288		manu+e	0	***	*
	議会は、長舎は (進度製養外司(以下)		ポリシー 表示の構造		***	0		Un or comm	
	ROS (RS. MARS)		会種交往 時間分類重要		\top	2265			
*				0	****	## 11 m			
7	ゲームセンター、カラオケボックス、ボウリング番号 放開後、放射後、放射後みの海風投資等を支援等				0		****	0	
-	取用等、放棄等、放棄等への機能を基金を表示等 国一の無限的のは機能が存在する企業的進設(デナントビル等)内の ① 支票減分との限が機能により収益されていない直線(現第2十等) ② 支票減分(ロビー、第下、施設等)		END HOLD CONTRACT CONTRACT		## XU##		(MENNET.)		
見かせ会 発記等	化工业 的	R (ter'in, 16	炒ぎ、食あてそん種、ばちんこ産等)	受動機構設立 努力維持	0	京都大は大学	0	要力量を	0

- ●「禁煙」を消し「受動喫煙防止」
- ●民間施設は「分煙義務」等に
- ●「宴会場」は適応除外
- ●「狭い」フロント・ロビー緩和
- ●「他の共有部分」も「分煙」
- ●喫煙可能を含む「ポリシー表 示」の義務化

0

せざるを得なかった。

最大の要因はホテル

808E HTER, GR. WILLY. SECTION AND COMPANIES OF STATE OF × 0.000 がアシー教会の機能 MARKS 0 STREET +88642 450 +88642 450 +88662 0 がリンーのもの条件 分替用機 ポリシー表示の条件 分替または中等分替 条件

足層の事業者が取り組 せようと検討した結果 が哲子案となった」 単健康増進既は8 「原因の健康増進と、 骨子案がそのまま条例案となるかは極めて流動的だ。 検討委員会の報告書を いてこう説明した。同 よう求めた「全国一联 課は、分煙も禁止する しい」内容となった、 策定を進めていたが た」(県幹部)と野会 容を暗聴する条例案の 「現実的には厳しかっ

対震視が続出。東日本 られた業界団体から反 **連門と理会日と映画館** や飲食店など業界団体 大震災の影響などで利 の全面軽幅などを求め **犯無▽飲食日▽中華料** 空機会では▽ホテル・ 登員護因が開いた意見 原連公益大会派・白民 の反対攻勢だ。日目に など発信書で施設

- 日本を大ち込 **前者: 回题的**生产

用客の減少が懸念され

るとして、業界が一丸

開茶等、放射等、 建水品等等()

県禁煙条例 骨 子 案

県医師会は「報告書尊重すべき」

だ、報告書からの「後退」に暴医酵会などから批判の声も強く、だ、報告書からの「後退」に暴医酵会などがら批判の声も強く、たどに色機感を担いた飲食薬など業界団体の激しい反対がある。たとに色機感を担いた飲食が 受動機便防止対策検討委員会」がまとめた最終報告書よりも規制 長が8日公表した「受動戦闘助止条例」の骨子案は、7月に「県

基に条例案の策定に着 手。当初は報告書の内 石川豊勢

や携茶店について、骨平方が以下)の飲食店 規模(客解スペース行

結果的に、報告書で るなど豪興団体の主張 となった反対活動が縁 山間に掲示できる「ポ は禁煙を襲叛づけた小 みまる。 会のメンバーで順飲食 が受け入れられたかに ところが、終計書質

だ」と批判姿勢を崩さ 君 ランシ四面関ン中華料 もワファバリー 一など喫煙に対 シスト

子案では喉煙の可否を一葉生否衛生而差組合の一意味がなかったことと「6)へ。 する利用性のニーズが 異なるからだ。 一方、同じくメンバ 一の一人で最関節会の する骨子来。検討器は 足立光平常任確事は れているのは不公平 飲食業など業界団体 人打賞必須書長は「大」なり、あきれて助にな 人打賞必須書長は「大」なり、あきれて助にな 「報告書の内容に迎行 る。締め切りは世月の だ。男も親民からの意 問い合わせは同様(〇 -00 · 00000 · 00-1 ス、郵送で受け付ける。 日でメー はさらに条例への反対 医財会は「報告書を尊 盗動を知める一方、最 重すべき」という意見 ルやファク

「条例骨子案」に対するパブコメ結果 2011.11.10~12.9

区分	県内	県外	不明	合計(人)
条例制定に賛成・容認	304	364	19	687
条例制定に反対	111	35	7	153
不明	11			
合計	426	399	26	851

骨子案のままでよい	9
骨子案より強化すべき	約510
骨子案より緩和すべき	約170

「骨子案」に対する県医師会パブコメ

- 1.「禁煙」という言葉が完全に消えている。
- 2. FCTCの完全実施から逃げている。
- 3. 飲食店・旅館ホテル利用者に対するアンケート結果が示されていない。
- 4. 検討もされなかった「宴会場」が条例「適用除外」とされている。
- 5. 期間が明示されない「分煙措置」とそれへの助成金は「分煙」の固定化となる。
- 6.「喫煙可能表示措置」は世界的にも例が無い、 FCTCと正反対の喫煙誘導施策となる。

更に後退した条例の制定(2012.3.19)

)		条 例		※ 網掛け又は下線は神奈川県条件 (参考)神奈川県条例		(参考)検討委員会報告	
		施 設 区 分	不特定又は 多数の人の 利用に供す る部分	喫煙室 設置の 可否	不特定又は 多数の人の 利用に供す る部分	喫煙室 設置の 可否	不特定又は 多数の人の 利用に供す る部分	喫煙室 設置の 可否
放育施設等 医療 関係施設 写公庁施設 福祉	大学、高等 を除く)等 病院、診療 薬局(※) あん摩マッサ 官公庁の庁 官公庁施設	たが、 50度(所) ・一ジ指圧師、はり師、きゅう師又は柔道整復師の施術所 (※)	受動喫煙防止義務	(※) の施設 において収録 施設当分の開発 用可	禁煙艦務 (根理定款電に よる分類は可)	0	禁煙義務	※ 検育施設、記録の では、
関係施設	社会福祉施	設等						
関係施設	列車・バス ・バス ・バス ・ 水 ・ 水 ・ 水 ・ 水 ・ 水 ・ 水 ・ 水 ・ 水	国の単純、符合施設(駅のブラットホームを含け) の単純、延齢の始密 を責む店舗 (百賞店、スーパーマーケット、小売店等) にを責む店舗 (百賞店、スーパーマーケット、小売店等) にを責む施設 情報を 会室 が終し、美術館その他これらに整するもの は単純、マッカー場、原上競性場の部外観客集を含む) 物理と、選出し、他の選手の他これらに駆するもの ・教会その他これらに駆するもの ・教会その他これらに解するもの	区域分煙義務	区域分理義務 ○ 禁煙義務 (6832至) (6322至) (632252至) (6322至) (632252至) (632252至) (632252至) (632252至) (632252至) (632252至) (63225252至) (6322525252525252525252525252525252525252		0	禁煙義務	※ 概訟の受験 は当分の類に 周可
	貸会議室業	電気通信事業、水道事業、電気事業、ガス事業又は熱供給事業の営業所 を営む施設 (公共的空間に該当する部分に限る) サービス業施設 (ササーニンダ店、旅行代理店、法律事務所等)	区域分煙義務	0	禁煙又は分煙 義務	0	禁煙義務	× (既設の喫煙 は当分の間 用可
大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大	フロントロピー (面積100mid) フロントロピー (面積100mid)下) 至企構 (共用 用下 ち場合を除く) (製館 374等) (ロピー (27)はは、除く)、廊下、階段、エレベータホール 断定 (後次数) 等別より後立した英重がなされていないものは、ロ のの。	(面積100㎡超)	区域分煙義務 學煙可能表示 義務		(施設面積) 700㎡超 禁煙又は分煙 義務		禁煙義務	
		適用除外区域分煙義務	0	施設高度 第200㎡以下) 禁煙又は分煙 努力義務 ※ 宴会揚が1 つしかない場合の特例規定 あり	0	(暫定的措置:) 分類	0	
		の一部として取り扱う	適用除外 一部を実煙する ことができない 部屋とする 努力義務		適用除外		適用除外	
	大規模飲食店・喫茶店 (客高能積100日超) 中 物品販売業を営む店舗内において、飲食 スペース (飲食店等の賃留許可を受けたも のに認うが得致されている場合は、飲食 店等として取り扱う		区域分煙義務 (假率部分は 適用除外	. 0	調理場を除ぐ 施設面積 100㎡超 常煙又は分煙 義務	0	(客席面積 75㎡超 禁煙義務 (暫定的結盟:) 分垣	
			喫煙可能表示 義務		調理場を除く 施設面積 100㎡以下 禁煙又は分煙 努力義務		(客席田積 75㎡以下) 禁煙義務 (暫定的捨置: 分煙又は 時間禁煙	0
	(45/m)80.0(100/m/d2)		区域分煙義務 呼煙可能表示 義務	- 0	禁煙又は分煙 義務	0	禁煙義務	× (既設の喫煙 は当分の間 用可
	※ 各品部分は中町の欠災予防未例により実建不可		区域分煙又は 時間分煙義務 区域分煙義務		禁煙義務 禁煙又は分煙 義務	. 0	禁煙義務 (暫定的榜里: 分類又は 時間禁煙 禁煙義務	
	El-0384	肉に海粉の店舗築以方かずる外外やの バルバンがい ナー	(おうおうお っきスの)				智定的措置:	

- 観覧場の配外観客席、動物園・植物園・遊園地及び都市公園の軌地 - 受動要煙防止 - 対象外 - 一 ○ 対象外 - ○

分類措置を講することを認めるという趣旨) 2 条例案の規則背容が「規則可能表示法務」となっている施設においても原則、受動機理防止を義務付け(やむを得す受動機煙防止措置、区域分類措置又は時間 機排置のいずおし限額を組巻、多分の間、環境可能表示措置を達せることを認めるという議旨)

- ●「分煙義務」が「区分分煙」に
- ●「ポリシー表示」が「喫煙可能 表示義務」に
- ●「区分分煙義務」の対象面積 要件を75㎡超から100㎡超に緩 和(業界の要求どおり)
- ●適応除外とする旅館等客室の内、1/3以上を禁煙とする努力 義務を外し、「一部」と変える
- ●「分煙」等の期限を「当分の間」として明記しない
- ●「喫煙室」等に3億円もの公費
- ●「推進員」に5000万円
- ●施行期日を2013.4.1に1年猶予し、かつ管理者が講ずべき措置期限を2014.3.31まで延期。
- ●更に罰則規定の適応は、2014. 9.30以降まで延期

「受動喫煙の防止等に関する条例」 可決に際してのJTの声明

(前略)

- 条例は、**事業者、県民やその代表である県議会の幅広い意見等を踏まえ**、様々な議論を ・ 重ねられた結果、可決成立したものと理解しております。
- 条例により、事業者及び施設管理者におかれましては、その経営実態や**顧客の喫煙ニー**
- 、ブ等を踏まえ、施設区分に応じて、区域分煙、時間分煙、喫煙可能表示(ポリシー表示)。
- などの具体的対応を取ることが求められます。
- (中略)規則等の策定や運用に際しては、県が示している「規制される側も条例を遵守できる
- ◆ 合理的で必要最小限の規制であることが必要」との規制に関する基本的な考えに基づき、
- 事業者等に過度な負担を課すことのないよう、慎重な検討をお願いいたします。
- 当社といたしましては、事業者および施設管理者に対して分煙コンサルティングにより
- 分煙に関するノウハウ等を提供することや、県に対して適切な分煙基準の設定等のために
- 当社が有する知見を提供することなど、可能な限りの協力を行ってまいりたいと考えてお
- ります。
- 当社は、たばこを吸われる方と吸われない方との協調ある共存社会の実現に向けて、引
- き続き様々な取組みを積極的に推進していく所存です。

2012年3月19日

日本たばこ産業株式会社

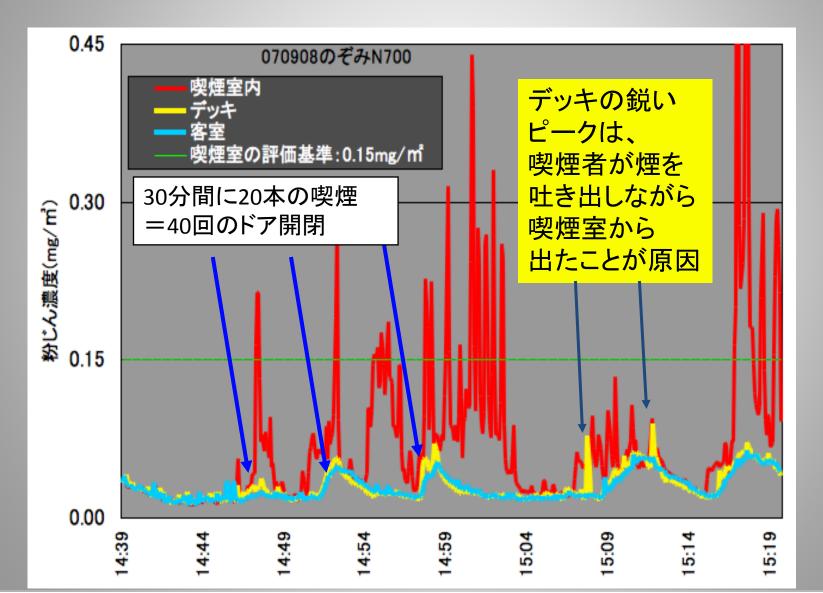
代表取締役社長 木村 宏

最新型の喫煙室でも、漏れは防止できない



のぞみN700、喫煙室からの漏れの確認とその原因

原因1) 喫煙室の出入りによりドアが開いた時にタバコ煙が漏れる原因2) 喫煙終了後の呼気にタバコ煙が含まれている



1つの喫煙室を維持 年間11,000kWh、電気代25万円

- 電機メーカーによる単純排気(350m³/時)にかかる電気代 暖房 1日24時間、月30日、年4.7月で53,603円 冷房 1日24時間、月30日、年3.0月で54,173円 で合計107,776円
- 喫煙室に必要な1800m³/時の排気の電気代を試算 暖房 1日13時間、月22日、年4.7月で109,503円 冷房 1日13時間、月22日、年3.5月で129,112円 合計238,615円
- 少なめの1440m³/時とした場合の電気代を試算して も

暖房 1日13時間、月22日、年4.7月で87,602円 冷房 1日13時間、月22日、年3.5月で103,289円 **合計190,891円**

- 年間の照明(40W蛍光灯4本)、排気装置稼働の電気代 15,206円を加算
- 清掃のために支払う代金

喫煙室1カ所の年間電気代は20~25万円と概算

タバコが身体に悪いと知っていて、 なぜ禁煙出来ないのか?

- 2010年10月、タバコ110円値上げ を報じる某キャスターの名言
- 「吸いたくて吸ってるのではありません。 やめられないから吸ってるんです!」



こういう人達をタバコ被害から救出する方法は、 吸える場所をなくすこと。

吸える場所がある=禁煙しようとする意志を妨害する

「喫煙可能表示」マーク!の募集

「受動臭屋の防止等に関する条例に係る表示マーク」 デザイン募集

兵庫県では、受動喫煙を防止し、喫煙により他人の健康で快適な生活が妨げられないことを目的として、平成24年3月に「受動喫煙の防止等に関する条例」を制定し、施設管理者が講じた措置に応じた表示を掲示することとしています。

不特定又は多数の人が出入りすることができる空間(公共的空間)を有するすべての施設 について、どのような受動喫煙防止措置を講じている施設であるかがわかる表示を作成し、 施設の入り口など、その施設を利用する人の目につきやすい場所に掲示し、意図しない受動 喫煙を防止することとしています。

このたび、「受動喫煙の防止等に関する条例に係る表示マーク」として使用するデザインを公募します。

受動喫煙とは、自分の意志に関わらず、他人のたば この煙を吸わされることです。



【応募要領】

1 募集の趣旨

「受動喫煙の防止等に関する条例に係る表示マーク」の趣旨を適切にイメージできる マークのデザインを考えてください。

2 庆草期間

平成24年5月10日(木)~平成24年6月25日(月)(当日消印有効)

3 広葉資格

居住地や国籍などは一切問いません。ただし必要事項は日本語で記入してください。

4 賞

優秀賞 1点:賞状・賞金 (100,000円)

※ 該当作品がない場合もあります。また、優秀賞を1点にしぼりきれない場合は、 5種類のデザインのそれぞれで、賞及び賞金を分割する可能性もあります。

5 応募内容

「受動喫煙の防止等に関する条例に係る表示マーク」として、使用するデザインの募集 内容は次のとおりです。

- (1) 「禁煙」「分煙」「喫煙室・喫煙フロア・喫煙エリア」「時間分煙」「喫煙」を意味する5種類のデザインをセットとして提出してください。
- ※ 禁煙:受動喫煙防止区域であり、禁煙の施設である表示
- ※ 分煙:受動喫煙防止区域の一部に喫煙区域をもうけている施設である表示
- ※ 喫煙室・喫煙フロアー・喫煙エリア:上記施設内の喫煙区域の入り口に表示
- ※ 時間分煙: 喫煙時間と喫煙してはならない時間を分けている施設である表示
- ※ 喫煙: 喫煙可能な施設である表示 (喫煙をすすめる意図ではありません。)

- ●県防止条例に規定された表示 マークの募集(5/10~6/23)
- ●「禁煙」から「喫煙」までの5段 階表示マークの一括作成依頼
- ●「分煙」等の固定化招く
- ●どちらに向いてのマークか、本当のポリシー不明
- ●選考委員会のメンバーも選考 基準も未定のままの募集
- ●また、医師会への相談無し
- ●「喫煙」助長批判に、慌てて 「喫煙をすすめる意図ではありません」との言い訳をこっそり追加
- ●「喫煙可能」マーク義務化は世界の笑いものに・・・

*JTモデルの分煙固定 か、禁煙原則奪回か! *喫煙推進マークか 受動喫煙危険表示か *毒との「共存」か クリーンな環境か *マナーか救命か! *「自然減」後追いの 数値目標を超える 喫煙率の低減を *「依存」を乗り越える 暖かい理解と協力を!

