

世界最大のタバコメーカー、米

フィリップ・モ里斯・インターナ

ショナル(P.M.I.)と東京大学や京

都大学の研究者との「癒着」が浮

上している。問題の内部告発を受け

け、六月下旬に英国の専門誌が取

り上げ、有力海外メディアも報じ

た。世界中の関係者の関心を集め

てはいる中、日本では関係官庁の財

務、文部科学、厚生労働省は無視、

大手メディアも全く報じない。タ

バコ企業に物申さぬ付度ぶりは、

異常といえよう。

告発の概要はこうだ。P.M.I.は主力の加熱式タバコIQOSの売り込みとタバコ税軽減を狙い、ロビーアクションなどに加え、東大と京大の研究者に金銭を提供して、追い風になる研究を促した。それが利益相反になるというのだ。

英國で先陣を切ったのはオックスフォード大学出版局が発行する『ニコチン・アンド・タバコ・リサーチ』誌だ。六月二十七日、内部告発でP.M.I.から流出した文書を英バース大学の研究チームが解析した論文を掲載。日本の研究者との癒着を白日の下に晒した。翌二十八日には、英『ガーディアン』

タバコ企業と医療者 「禁断の癒着」

「喫煙大国」日本の恥部

紙と『英國医師会誌(B.M.J.)』、

七月十二日は英『ランセット腫瘍

学』誌も続いた。

この論文で取り上げられた研究

者の一人は川上浩司・京大太学院

医学研究科教授(薬剤疫学)である。

筑波大学医学専門学群を卒業した

臨床医。米食品药品局(FDA)

勤務などを経て、二〇〇六年に三

十三歳で京大教授に就任した。日

本臨床疫学会、日本臨床試験学会、

地域包括ケア病棟協会などの様々

な団体の役員を務める。

もう一人が木村廣道・東大未来

ビジョン研究センター特任教授だ。

東大薬学部を卒業後、協和发酵工業(現協和キリン)などを経て、〇

二年に東大大学院薬学系研究科の

特任教授に就き、一八年より現職

だ。バイオベンチャーやヘルステ

ック領域に特化したベンチャーキ

ヤピタルファンド「ファストトラ

ックイニシアティブ(FTI)」を

創業し、社長を務めている。

普及と税率で協力

P.M.I.はタバコの健康被害が喧

伝される中、一六年には「煙のない社会」を目指す方針を打ち出し、

電子タバコや加熱式タバコの開発

強化に方針を転換した。加熱式タ

バコIQOSは二三年度決算では、

従来のトップブランドだった紙巻

きタバコのマールボロを抜き、P

M.I.の売り上げの四割を占めるに

至った。国別では、日本が最大の

市場で、喫煙者の三割がIQOS

を愛用している。P.M.I.にとって

日本は「最大のお得意様」だ。

二〇一〇年代後半、日本で大き

な変化が起ころうとしていた。そ

れは二〇年四月に改正健康増進法

が施行されることが決まつたから

だ。学校、病院、行政機関などは

全面禁煙となり、レストラン、バ

ー、ホテルなどもこれに準じた扱

いを受ける。P.M.I.の関心は、後

IQOSの健康被害が少ないこ

とを強調し、例外扱いを認めさせ、

さらにタバコ税の軽減まで踏み込

みたい。流出文書などによれば、

財務省や厚労省へのロビーを繰り

返し、政界にもアプローチしてい

る。その際、P.M.I.が重用したの

が、前出の二人の研究者だった。

川上教授の場合、P.M.I.の日本

法人であるフィリップ・モ里斯・

ジャパン(P.M.J.)が一七年、IQ

OSへと喫煙者を誘導するため、

名目は禁煙補助剤に関する研究を

持ちかけた。計画段階から、P.M.J.の社員が参加していたことが判

明している。

P.M.I.の手口は巧妙だった。P.

M.J.は川上教授との間に、医薬品

開発や販売を支援する企業である

シミツクホールディングスを介在

させた。一七年十月、シミツクは

京大に四十四万五千ドルを支払う

ことで合意したが、カネの出所は



結論ありきの研究が行われていた疑い(フィリップ・モ里斯の加熱式タバコ)

P.M.J.である。要するに隠蔽工作だ。シミツクと京大の間で交わされた契約書には、P.M.I.やP.M.J.の名前は出てこない。流出文書によれば、京大は、この事実を認識していた。

二二年三月、川上教授は「職場での禁煙政策が、コロナパンデミック中の紙巻きタバコの受動喫煙、加熱タバコからのエアロゾル暴露に与える影響」というP.M.I.の意向に沿うような論文を英『B.M.J.オープン』誌に発表した。この際、前があるだけでP.M.J.はない。

木村特任教授には一五一年にかけて、P.M.J.から彼が社長を務めるFTI社に月額三百万円の報酬が支払われていた。流出文書によれば、木村特任教授に期待された役割は、IQOSの税率を引き下げるところへの協力だった。

P.M.J.の計画書には、同社社員を東大の客員研究員として受け入れ、木村特任教授の部門に配置され、木村特任教授の好影響をもたらすことを示す研究を発表することなどが赤裸々に書かれている。研究成果はP.M.J.

が財務省と交渉する際に、「東大の発表」という形で利用する。木村特任教授は、経歴から明らかなように「根っからのビジネスマン」(元同僚)だ。大学教授としての論文実績は乏しい。木村氏が「P.M.J.の意向を忖度して東大教授の肩書きを活用した」(同前)ことは容易に想像がつく。

実名告発の衝撃

問題を関係機関に告発したのは元P.M.J.社員の小沼士郎氏だ。七月一日、英国のNPO「調査報道局」(TBIJ)に実名で登場、写真・動画も掲載されている。

P.M.J.・P.M.I.は危機感を抱いたようだ。小沼氏の告発後、ロビー計画を途中で中止した。同社の社員が東大の客員研究員に就くことはなかった。「川上教授は、当初、予定していたIQOSの研究をいまだに論文化していない」(関係者)。ただ、IQOSの税率は四一・八%と、紙巻きタバコの六一・七%より大幅に下げる形で決着した。

東大は二〇年、P.M.J.・P.M.I.の問題を調査したが、木村特任教授の問題は特定されない利益相反の問題は特定されなかつた」と結論している。川上教授について、帝京大学の高橋謙造教授(公衆衛生学)は「明確なる放任大国」である。それを見過ごす大手メディアの責任も極めて大きいと言わざるを得ない。

言葉。しかし川上教授は責任を問われることなく、現在もその地位にある。木村特任教授も同じだ。世界と比べ、日本は利益相反の「放任大国」である。それを見過す大手メディアの責任も極めて大きいと言わざるを得ない。